

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20210527

· 三农问题 ·

农户响应耕地休耕政策的影响因素分析*

——以乌鲁木齐县为例

马相平¹, 刘新平^{1*}, 曾庆敏², 乌宁巴特¹

(1.新疆农业大学管理学院, 乌鲁木齐 830052; 2.南京农业大学公共管理学院, 江苏南京 210095)

摘要 [目的] 基于乌鲁木齐县294位农户调研数据, 分析其响应耕地休耕的影响因素, 针对性提出对策建议, 以期对耕地休耕制度的顺利推进提供依据。[方法] 文章基于调研数据的整理, 从农户个体特征、农户家庭特征、耕地基本情况和农户对休耕政策的认知4个方面, 利用二分类Logistic模型, 对乌鲁木齐县农户响应耕地休耕政策的影响因素进行深入分析。[结果] (1) 研究区内受访农户积极响应休耕的人数占总数的63.61%, 农户休耕积极响应程度有待提高。(2) 耕地自然生产条件是影响耕地休耕的重要原因, 耕地的资源禀赋直接影响农户参与休耕响应的程度。(3) 补偿标准是否合理对耕地休耕政策响应程度影响显著, 合理地制定休耕补偿标准, 农户休耕响应热情将大幅度增加。[结论] 应从耕地休耕补偿机制的建立, 补偿模式的选择等方面来制定合理的休耕补偿标准, 同时增强农户对耕地休耕政策的认知、提高休耕地管护重要性的认识等方面来提高农户休耕的响应程度。

关键词 耕地休耕 农户响应 Logistic模型 影响因素 乌鲁木齐县

中图分类号:F323.211;F323.6 文献标识码:A 文章编号:1005-9121[2021]05-0237-08

0 引言

随着党的十八大以来大力提倡走生态文明建设道路, 耕地轮作休耕制度受到前所未有的关注。在新常态下, 为应对农作物产量连年增收带来的耕地水土流失严重、地下水短缺、土壤衰弱、面源污染不断加重等问题的多重挑战, 我国提出施行耕地轮作休耕制度试点, 是实现我国农业可持续发展的必由之路^[1]。耕地轮作休耕制度是许多发达国家和地区针对过度使用的土地采取轮作或者休耕的方式, 以期提高耕地地力, 促进农田系统良性循环的重要措施^[2-3]。1985年美国开始实施环保休耕计划(CRP), 旨在减少耕地土壤侵蚀危害、稳定地价以及减少农作物生产过量, 最终实现生态安全与环境保护^[4-5]。1992年欧盟地区开始施行耕地休耕制度, 目标是调控粮食产量, 稳定粮食价格, 所以欧盟的休耕制度会随着粮食价格的不断变化而进行适时的调整^[6-8]。加拿大的休耕政策从传统的高耗能控制杂草的方式转变为以使用农药减少农田杂草的方式, 施行化学性休耕^[9]。1971年日本开始实施“稻田休耕轮作项目”, 项目内容为休耕农户进行种植结构的调整, 休耕农户把水稻改种小麦等作物油料作物, 目的在于减少粮食产量, 调整农业种植结构和保障农户基本收入^[10]。目前我国学者对于耕地休耕轮作的相关研究已经逐渐开始, 大多是针对休耕的必要性^[11-13]、休耕制度实践^[14-16]、休耕补偿标准^[17-19]的研究, 且研究区大多是基于东北地区及东南地区, 针对新疆这一丝绸之路经济带核心区的耕地休耕状况与农户行为的研究较少。

自2012年起, 乌鲁木齐县开始实行休耕制度, 通过对水浇田、部分旱地的农作物种植结构调整, 减

收稿日期: 2019-08-13

作者简介: 马相平(1994—), 女, 甘肃礼县人, 硕士生。研究方向: 土地利用与土地生态

*通讯作者: 刘新平(1959—), 男, 重庆人, 教授、博导、博士后。研究方向: 土地利用与土地生态研究。Email: lxping16@163.com

*资助项目: 新疆农业大学研究生科研创新项目资助(XJ2019G147); 国家自然科学基金项目“塔里木河流域未利用地转型的生态风险及其调控研究”(71663051); 清华农村研究博士论文奖学金(201805)

少用水量以及经济效益、生产效益较低的农作物面积,已达到减少用水总量,减少地下水开采,以及提升耕地地力,促进耕地可持续发展的目的。就耕地休耕面积而言,2012年休耕面积为1 333.33hm²,2014年休耕面积为2 533.33hm²,2016年休耕面积为4 596hm²,2019年休耕面积为6 540hm²,近年来休耕面积呈增加趋势,乌鲁木齐县作为新疆首批耕地轮作休耕制度试点之一,具有较强的典型性,其休耕制度推行是否顺利,将影响日后新疆地区休耕试点的选择与实施。文章选取乌鲁木齐县作为研究区域,基于问卷调查数据,对问卷基本情况进行描述性统计,采用二分类 Logistic 模型,分析农户响应耕地休耕政策的影响因素,在借鉴国内外休耕实践的基础上,结合乌鲁木齐县休耕实际,提出相应的对策建议,以期为推进新疆耕地休耕轮作政策的顺利实施提供实践参考。

1 数据来源与统计分析

1.1 研究区概况

乌鲁木齐县位于天山北麓,准噶尔盆地南缘,86°37'56"E~88°58'22"E,43°01'08"N~44°06'11"N。属于温带大陆性气候,其主要气候特点为昼夜温差大,日照时数长,且热量充足。年均降水量少、蒸发量大、无霜期179d、日照时数2 813.5h。有汉、回、维吾尔、哈萨克等25个民族。乌鲁木齐县主要的农产品种植以小麦、大麦、马铃薯以及大棚蔬菜为主。

1.2 数据来源

课题组随机对乌鲁木齐县永丰乡、板房沟乡以及萨尔达坂乡的部分休耕农户进行入户访谈和问卷调查,共发放问卷300份,其中294份为有效问卷,占问卷总数的98%,符合 Logistic 模型所需的样本数。

1.3 描述性统计

1.3.1 农户个体基本特征

由数据整理可知,所调查的样本中农户有多民族构成,其中汉族占比37.76%,其他民族中回族占比比较高,为52.38%,性别为男性的农户占比64.97%,年龄在31~60岁的农户占比为79.25%,超过一半以上,这部分农户是家庭的主要收入来源者,对是否进行耕地休耕具有决定性的权利,就受教育程度而言,接受初中教育的农户占比为53.06%,占比超过一半,可以看出受访农户的文化水平普遍较低,就保险而言,90%以上的农户有新农村合作医疗和农村养老保险。

1.3.2 农户家庭基本情况

由数据整理可知,农户的家庭人口总数为3~7人占比为83.67%,劳动力人数为2~4人所占比例为72.45%,说明受访农户家庭结构具有稳定性,劳动力充足,就劳动力受教育程度来说,不容乐观,92.18%的农户接受的最高教育程度为初中,说明劳动力教育水平普遍较低;但在家庭年收入中,1万元以下及1万~3万元所占比例为53.06%,说明家庭收入较低。调查数据显示,农户的收入主要来源为务农,其次为外出打工,究其原因在于农户除了务农之外,就业渠道较少,且由于近年来种植农作物的投入成本增加与大宗农产品价格提高不大等因素影响,致使农民增收幅度有限。

1.3.3 耕地基本情况

由表1可知,受访农户耕地规模大多在0.93~1.86hm²,占比为34.69%;受访农户承包耕地块数在4~8块,占比为50.00%,8块以上占比为7.82%,农户承包耕地零碎分散、不太集中。耕地灌溉保证率相对较低,部分耕地灌溉难以保障,占比达49.66%,影响农作物产量;耕地肥力较好占比36.39%,耕地无盐碱化占比58.84%;可以看出,耕地盐碱化程度低,耕地质量较好,田间通达度较好、田间道路配套等具备的相对较低,仅占40.14%;农田林网化程度较差,无林占比为50.00%,防风固沙、保湿保温功能低,影响农作物产量,不利于农田生态系统的可持续发展。

1.3.4 农户对休耕政策的认知情况

由表2可知,受访农户中认为休耕与撂荒不一样的占比为58.84%,但是认为休耕对生态环境没有促

表 1 耕地基本情况

样本总量	样本分类	样本频数	所占百分比 (%)	样本总量	样本分类	样本频数	所占百分比 (%)
耕地面积 (hm ²)	0<A≤0.93	59	20.07	耕地盐碱化程度	无盐碱化	173	58.84
	0.93<A≤1.86	102	34.69		轻度盐碱化	89	30.27
	1.86<A≤2.8	74	25.17		中度盐碱化	19	6.46
	2.8<A≤3.73	26	8.84		重度盐碱化	13	4.42
	3.73<A≤4.67	17	5.78		耕地林网状况	一面有林	72
4.67<A	16	5.44	两面有林	56		19.05	
耕地地块数	B<4	124	42.18	三面有林		4	1.36
	4≤B≤8	147	50.00	四面有林		15	5.10
	B>8	23	7.82	无林	147	50.00	
耕地灌溉保证率	完全保证灌溉	54	18.37	耕地田间道路状况	较差	53	18.03
	偶尔不能保证灌溉	94	31.97		一般	123	41.84
	经常不能保证灌溉	102	34.69		较好	118	40.14
	完全不能保证灌溉	44	14.97	耕地肥力状况	较好	107	36.39
中等	144	48.98	中等		144	48.98	
较差	43	14.63	较差		43	14.63	

注：数据来源：由问卷统计得出

进作用的农户占比为 59.52%，对休耕地的管护方式了解程度中非常了解和比较了解的农户占比仅为 22.10%；仅有 34.01% 的农户非常了解和比较了解休耕政策；33.67% 的农户对休耕补贴的标准认为非常合理和比较合理；有 32.99% 的农户认为休耕后收入没有明显变化，维持在参与休耕政策之前的收入水平，但有 30.27% 的农户认为参与休耕后收入减少，调查结果表明，农户对休耕补贴标准合理性的认可程度不高，休耕后存在农户家庭收入降低风险，农户休耕政策认识有待提高，农户对休耕地管护方式的学习以及对休耕必要性及休耕政策的深度解读有待加强。

2 模型选择及结果分析

2.1 模型选择与建立指标体系

该文在综合研读以往学者研究成果的同时，根据乌鲁木齐县的耕地休耕实际，将自变量指标划分为 4 个基本要素分别为农户个体特征、农户家庭特征、耕地基本情况、农户对耕地休耕政策的认知。其中农户个体特征包含 8 个变量，农户家庭特征包含 4 个变量，耕地特征包含 7 个变量及农户对耕地休耕政策认知包含 6 个变量。该文采用二元 Logistic 模型分析耕地休耕影响因素，设是否愿意响应耕地休耕政策为因变量，将问题的正向回答

表 2 农户对休耕政策的认知本情况

样本总量	样本分类	样本频数	所占百分比 (%)
休耕与撂荒是否一样	是	121	41.16
	否	173	58.84
休耕对生态环境是否有积极作用	是	119	40.48
	否	175	59.52
对休耕地的管护方式的了解程度	非常了解	8	2.72
	比较了解	57	19.39
	一般	62	21.09
	较不了解	120	40.82
	非常不了解	47	15.99
对休耕政策的了解程度	非常了解	13	4.42
	比较了解	87	29.59
	一般	76	25.85
	较不了解	84	28.57
认为休耕补贴标准合理性	非常不了解	34	11.56
	非常合理	7	2.38
	比较合理	92	31.29
	一般	65	22.11
休耕后家庭收入的变化情况	比较不合理	96	32.65
	非常不合理	34	11.56
	增加较多	21	7.14
	略有增加	87	29.59
	没有变化	97	32.99
略有减少	略有减少	69	23.47
	减少较多	20	6.80

注：数据来源：问卷统计得出

记为1, 负向回答记为0。设定农户性别= X_1 、农户年龄= X_2 、农户民族= X_3 ...对休耕后家庭收入的变化情况= X_{25} , 其定义及特征详见表3。最终得到回归模型如式(1)所示。

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \dots + \alpha_i X_i + C \quad (1)$$

式(1)中, P 表示耕地休耕行为正影响概率, $1-P$ 表示耕地休耕行为负影响概率, C 为常数项, X_i 为各要素, α_i 为各要素回归系数。

表3 变量释义、赋值与预期作用方向

指标类型	变量名	变量定义及赋值说明	预期作用方向	
农户个体特征	X_1	性别:男=1,女=2	不确定	
	X_2	年龄≤30岁以下=1,31~45岁=2,46~60岁=3,年龄>60岁=4	负	
	X_3	民族:汉族=1,维吾尔族=2,回族=3,哈萨克族=4,蒙古族=5,其他=6	不确定	
	X_4	政治面貌:中共党员=1,民主党派=2,群众=3	不确定	
	X_5	受教育程度:未上过学=1,小学=2,初中=3,高中=4,职高/中专=5,大专以上=6	正	
	X_6	是否为村干部:否=0,是=1	正	
	X_7	医疗保险:城镇医疗保险=1,新农村合作医疗=2,商业保险=3,无保险=4	不确定	
	X_8	养老保险:城镇养老保险=1,农村养老保险=2,商业养老保险=3,无保险=4	不确定	
农户家庭特征	X_9	家庭人口总数:1~2人=1,3~4人=2,5~7人=3,7人以上=4	不确定	
	X_{10}	劳动力人口数:0人=1,1人=2,2~4人=3,4人以上=4	不确定	
	X_{11}	家庭总收入:1万元以下=1,1万~3万元=2,3万~5万元=3,5万~7万元=4,7万~9万元=5,9万元以上=6	正	
耕地基本情况	X_{12}	家庭人均受教育年限:0年=1,0~5年=2,5~9年=3,9~12年=4,12~15年=5	正	
	X_{13}	耕地面积:0~0.93hm ² =1,0.93~1.86hm ² =2,1.86~2.8hm ² =3,2.8~3.73hm ² =4,3.73~4.67hm ² =5,<4.67hm ² =6	正	
	X_{14}	耕地块数:1~3块=1,4~8块=2,>8块=3	不确定	
	X_{15}	耕地灌溉保证率:完全能保证灌溉=1,偶尔不能保证灌溉=2,经常不能保证灌溉=3,完全不能保证灌溉=4	不确定	
	X_{16}	耕地肥力状况:较好=1,中等=2,较差=3	正	
	X_{17}	耕地盐碱化程度:无盐碱化=1,轻度盐碱化=2,中度盐碱化=3,重度盐碱化=4	正	
	X_{18}	耕地林网化状况:一面有林=1,两面有林=2,三面有林=3,四面有林=4,无林=5	不确定	
	X_{19}	耕地田间道路状况:较差=1,一般=2,较好=3	不确定	
	农户对耕地休耕政策的认知	X_{20}	休耕与撂荒是否一致:是=1,否=0	正
		X_{21}	休耕对生态环境是否有积极作用:是=1,否=0	正
X_{22}		对休耕地管护方式的了解程度:非常了解=1,比较了解=2,一般=3,较不了解=4,非常不了解=5	不确定	
X_{23}		对休耕政策的了解程度:非常了解=1,比较了解=2,一般=3,较不了解=4,非常不了解=5	负	
X_{24}		对休耕补偿标准的合理性:非常合理=1,比较合理=2,一般=3,较不合理=4,非常不合理=5	负	
X_{25}		休耕后家庭收入的变化情况:增加较多=1,略有增加=2,没有变化=3,略有下降=4,减少较多=5	负	
X_{26}		是否愿意响应休耕政策:0=不愿意,1=愿意		

注:数据来源:问卷统计得出

该文共选取了26个变量,选取的变量较多,有存在共线性的可能,为了保证模型的准确性,需要对变量进行共线性的检验。通过spss22.0软件对所有变量进行多重共线性检验,检验结果输出如表4所示。表中方差膨胀因子(VIF)最大值为1.746<2,说明变量之间不存在共线性,可进行统计学分析。通过表5中,显著值0.806>0.05,说明选择的模型适配度较好,且选取的自变量可以有效地预测因变量。

2.2 二分类 Logistic 回归结果分析

通过多重共线性检验和 Hosmer 和 Lemeshow 检验结果可以表明选取的模型能较好地预测结果,对问卷调研数据进行二元 Logistic 回归分析。该文采用逐步向后 Wald 法对自变量进行选择,逐步剔除不显著的自变量,回归结果如表6所示。

从表6中可以看出影响农户耕地休耕行为的主要因素有9个,其中在农户个体特征方面的主要影响因素为自变量年龄 X_2 ,其系数是0.219,可以看出年龄对耕地休耕响应有正向影响,主要原因是随着年龄的不断增加,农户生产与经营能力逐渐下降,可能面临种地歉收,直至撂荒,然而年龄较大的农户对土地有更深厚的情怀,又不情愿荒芜,休耕的补贴正好迎合了高龄农户预期。因此,随着农户年龄不断增加,响应耕地休耕行为的程度会增加。

在农户家庭特征方面的主要影响因素为劳动力人口数 X_{10} ,其系数是-0.376,说明劳动力人口数量对耕地休耕政策响应有负向影响,主要原因是劳动力人口数越充足的家庭中,劳动力从事耕地耕作的可能性更大,即劳动力人口数越多的家庭,对耕地休耕行为做出决策的概率越低。

在耕地基本情况方面的主要影响因素分别为耕地块数 X_{14} 、耕地肥力状况 X_{16} 和耕地盐碱化程度 X_{17} ,其系数分别为0.374、0.686、0.436,说明耕地块数、耕地肥力状况、耕地盐碱化程度对耕地休耕政策响应具有正向作用,即耕地块数量多,肥力差,盐碱化程度重的农户响应休耕的响应越强烈,其原因主要为耕地块数多,各地块间距离远影响农户耕作效率;肥力差,盐碱化程度重,影响耕地的产能,继而影响农户的收入,因此耕地破碎度高、肥力差、盐碱化较重的农户更愿意响应休耕政策。

表 4 多重共线性检验

自变量	VIF	自变量	VIF
X_1	1.089	X_{14}	1.329
X_2	1.440	X_{15}	1.224
X_3	1.314	X_{16}	1.186
X_4	1.248	X_{17}	1.210
X_5	1.367	X_{18}	1.106
X_6	1.186	X_{19}	1.208
X_7	1.136	X_{20}	1.143
X_8	1.156	X_{21}	1.196
X_9	1.400	X_{22}	1.746
X_{10}	1.435	X_{23}	1.644
X_{11}	1.304	X_{24}	1.260
X_{12}	1.387	X_{25}	1.377
X_{13}	1.297		

注:数据来源: spss22.0 计算得出

表 5 Hosmer 和 Lemeshow 检验

卡方	df	Sig
4.530	8	0.806

注:数据来源: spss22.0 计算得出

表 6 二元 Logistic 模型的回归

	B	S.E.	Wald	df	Sig	Exp(B)
年龄	0.219	0.21	1.093	1	0.296	1.245
劳动力人口	-0.376	0.203	3.446	1	0.063	0.687
块数	0.374	0.237	2.492	1	0.114	1.454
肥力情况	0.686	0.229	9.008	1	0.003	1.987
盐碱化程度	0.436	0.191	5.228	1	0.022	1.547
管护方式了解程度	0.286	0.159	3.232	1	0.072	1.331
相关政策了解程度	-0.237	0.153	2.409	1	0.121	0.789
补贴标准是否合理	-0.754	0.151	24.868	1	0.000	0.470
休耕后家庭收入变化情况	-0.359	0.148	5.893	1	0.015	0.699
常量	0.843	1.475	0.326	1	0.568	2.323

注:数据来源: spss22.0 计算得出

在农户对休耕政策的认知方面,主要影响因素分别为对休耕地管护方式了解程度 X_{22} ,休耕相关政策的了解程度 X_{23} ,休耕补偿标准的合理性认识程度 X_{24} ,休耕后家庭收入变化情况 X_{25} ,其中 X_{22} 系数为0.286,说明农户对休耕地管护方式多样,要求高,定期监测,事后培肥地力需要劳动投入,农户响应耕地休耕政策相对不积极。 X_{23} 的系数为-0.237,说明其对休耕政策响应具有反向作用,部分农户认为休耕是不耕种、不管护,甚至休耕就等于耕地撂荒,对休耕政策的认识不够全面,没有深远的认识,对休耕政策的理解没有上升到耕地生态安全层面,即对休耕政策的了解程度越低的农户休耕政策响应越低,同时从 X_{24} 、 X_{25} 分别为-0.754、-0.359可以看出,农户在休耕后其家庭收入存在减少风险,不利于其响应休耕政策,同时得出提高休耕补偿标准更有利于促进农户的休耕响应程度。

3 结论

该文基于农户视角,选择了农户个体特征、农户家庭特征、耕地基本情况和农户对休耕政策的认知四个方面共25个指标来分析农户耕地休耕政策响应的影响因素。研究表明,劳动力人口、耕地块数量、耕地盐碱化、休耕地管护方式、休耕相关政策以及休耕补偿标准的合理性均对农户耕地休耕政策响应具有显著影响;但是,对不同地形、土壤微量元素含量等农户耕地休耕响应的定量分析有待研究。综上所述,该文主要结论如下。

(1) 研究区内农户耕地休耕政策响应程度有待提高。调研数据表明,受访农户愿意进行休耕的人数仅占总数的63.61%,可以看出仍有部分农户的休耕响应程度有待提高。

(2) 耕地生产能力是影响耕地休耕的重要原因。耕地资源禀赋的好坏,对耕地休耕的影响较大,土壤肥力较高,田间道路通达度较好,土壤盐碱化程度低,能充分保障灌溉用水,耕地产能较好的耕地,农户休耕的响应度越低。

(3) 补偿标准是否合理对耕地休耕响应有显著影响。经济因素是影响耕地休耕响应的重要原因,对于兼业农户来说,随着城镇化进程的加快与经济的发展,就业机会相对增加,休耕制度实施后,会解放更多的劳动力以及时间投入到非农劳动中,如果合理地提高休耕补偿标准,其休耕响应度将大幅度增加。对于纯农户来说,务农收入是其家庭支出的全部支撑,就调研数据表明,休耕后部分农户实际收入减少,经济因素导致其休耕响应度相对较低;提高纯农户的休耕响应度,首先解决纯农户的后顾之忧,最有效的措施提高其经济的收入,即从耕地休耕补偿机制的建立,补偿模式的选择等方面来科学制定合理有效的休耕补偿标准,不断完善社会保障体系,包括医疗、养老、再就业等,以及增强农户对耕地休耕重要性的认识等方面来提高农户休耕的响应程度,才能促进休耕政策的有效实施。

4 对策建议

随着城市化进程的加快,人地水矛盾日益凸显,耕地资源承受着较大压力,休耕政策的实施,可以适当缓解人地水矛盾,也有利于农村农业可持续发展和保障粮食安全以及生态文明建设,为促进耕地休耕政策的顺利实施提供。

(1) 制定合理的休耕补偿机制及标准,提高农户休耕政策响应度。耕地休耕补偿标准的确定与农户休耕意愿密切相关,建立合理的补偿机制,因地制宜地制定休耕补偿标准,而不是“一刀切”的所有休耕地区统一补偿标准。乌鲁木齐县的休耕补偿标准为480元/667m²,建议“因地施策、因户施策”,结合农户生计的异质性、耕地资源禀赋、农户受偿意愿等设置指标权重,按照总分不同来设置不同的补偿标准,以此提高农户的休耕意愿。同时值得注意的是,在休耕规模的确定、休耕地块的选定中应充分考虑当地的社会经济情况,结合耕地的质量、产能、土壤微量元素含量、地形、坡度等诸多自然因素来科学合理的确定休耕地的规模。

(2) 积极宣传休耕相关政策,培育农户对休耕耕地的管护意识。调研数据显示,农户对休耕地管护方式的了解程度较低,应充分利用现代多媒体技术,利用电视、广播、微信、APP等多媒体充分宣传休耕政策,着重宣讲休耕对于粮食安全、生态文明建设等国家层面、社会层面的重大意义,同时及时反馈休耕政策的实施效果,激发农户保护休耕地的积极性,增强其对耕地资源、生态环境保护的意识,不断提高农户对休耕地的管护意识,同时应该积极开展有关休耕地管护的培训工作。

(3) 不断完善社会保障体系,解除休耕农户的后顾之忧。完善的社会保障制度可以解除农户休耕的后顾之忧,但是我国农村的社会保障制度还需要不断健全,在受访农户中还存极少数农户在没有医疗、养老保险的现象,说明农村还存在着社会保障覆盖不全面、政策实施不彻底等问题。对耕地休耕制度来说,农户更加关心的是耕地休耕后,是否能够保障基本的生活以及生活水平不降低。所以,应不断地完

善农村社会保障制度体系,建立健全相应的法律法规,只要解决了农民的后顾之忧,就能有力地推进耕地休耕政策顺利实施。

(4) 加强农户休耕后再就业培训,保障农户收入。仅提高休耕补偿标准,不能从源头上保障农户收入的提高,多年的种植结构习惯已经形成,一旦政府停止休耕补贴,农户存在未经允许私自复耕的可能性,为避免这种行为的发生,应针对休耕农户进行再就业培训,农户可以结合自身优势,主动创业,同时加强专业技能培训,有针对性地面向当地的工业园区的机械加工、食品深加工、新兴建材等五大主导产业的技能人员需求的培训,不仅能保障农民收入有所提高,还能促进劳动力转型,加快城市化发展。

参考文献

- [1] 陈印军,易小燕,陈金强,等.藏粮于地战略与路径选择.中国农业资源与区划,2016,37(12):8-14.
- [2] 俞振宁,吴次芳,沈孝强.基于IAD延伸决策模型的农户耕地休耕意愿研究.自然资源学报,2017,32(2):198-209.
- [3] 朱国锋,李秀成,石耀荣,等.国内外耕地轮作休耕的实践比较及政策启示.中国农业资源与区划,2018,39(6):35-41,92.
- [4] 赵其国,滕应,黄国勤.中国探索实行耕地轮作休耕制度试点问题的战略思考.生态环境学报,2017,26(1):1-5.
- [5] 邹学荣,杨庆媛,陈展图.美国休耕制度及其对中国耕地休耕制度构建的启示.中国农业资源与区划,2018,39(7):78-84.
- [6] 何蒲明,贺志锋,魏君英.基于农业供给侧改革的耕地轮作休耕问题研究.经济纵横,2017(7):88-92.
- [7] Khan S, Cao Q, Zheng Y M, et al. Health risks of heavy metals in contaminated soils and food crops irrigated with waste water in Beijing, China. *Environmental Pollution*, 2008, 1529(3): 686-692.
- [8] Borge P J, Fragoso R, Garciaagonzalo J, et al. Assessing impacts of common agricultural policy changes on regional land use patterns with a decision support system application in Southern Portugal. *Forest Policy and Economics*, 2010, 12(2): 111-120.
- [9] 黄兴国,王占岐.加拿大农地休耕政策实施现状及启发.改革与战略,2018,34(1):162-166
- [10] 饶静.发达国家“耕地休耕”综述及对中国的启示.农业技术经济,2016(9):118-128.
- [11] 何蒲明.基于粮食安全的耕地休耕问题研究.青海社会科学,2018(5):103-109.
- [12] 牛纪华,李松梧.农田休耕的必要性及实施构想.农业环境与发展,2009(2):31-32.
- [13] 张慧芳,吴宇哲,何良将.我国推行休耕制度的探讨.浙江农业学报,2013,25(1):166-170.
- [14] 罗婷婷,邹学荣.撂荒、弃耕、退耕还林与休耕转换机制谋划.西部论坛,2015,25(2):40-46.
- [15] 谢祖光,罗婉瑜.从台湾休耕政策谈农地管理领域:农地利用管理.长沙:2009年海峡两岸土地学术研讨会.2009.
- [16] 孙治旭.关于云南省实行耕地轮作休耕的思考.环境与可持续发展,2016(1):148-149.
- [17] 陈伊多,杨庆媛,曾黎,等.不同生计条件下的休耕农户差别化补偿需求研究——以河北省邢台市为例.中国农业资源与区划,2018,39(10):196-203,223.
- [18] 尹珂,肖轶.三峡库区消落带农户生态休耕经济补偿意愿及影响因素研究.地理科学,2015,35(9):1123-1129.
- [19] 谢花林,程玲娟.地下水漏斗区农户冬小麦休耕意愿的影响因素及其生态补偿标准研究——以河北衡水为例.自然资源学报,2017,32(12):2012-2022

STUDY ON THE INFLUENCING FACTORS OF FARMERS' WILLINGNESS TO LAND RETIREMENT POLICY BASED ON FARMERS' PERSPECTIVE * ——A CASE STUDY IN URUMQI COUNTY

Ma Xiangping¹, Liu Xinping^{1*}, Zeng Qingmin², Wu Ningbate¹

(1. School of Management, Xinjiang Agricultural University, Urumqi 830052, Xinjiang, China;

2. College of Public Administration, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210014, Jiangsu, China)

Abstract Based on the survey data of 294 farmers in Urumqi, this study tries to explore the effects of fallow response, and puts forward countermeasures, so as to provide the basis for the smooth progress of the land retirement policy. Based on the survey data of 294 farmers in Urumqi county, the binary Logistic regression model was used to analyze the influencing factors of farmers' response to the land retirement policy in Urumqi county from four aspects, namely, individual characteristics of farmers, family characteristics of farmers, basic situation of cultivated

land and farmers' cognition of fallow policy. The results were indicated as follows. Firstly, 63.61% of the total farmers responded positively to land retirement policy in the study area, and the degree needed to be improved. Secondly, the natural production condition of cropland was an important reason that affected land retirement policy, and the resource endowment of cropland directly affected the degree of farmers' participation in land retirement policy. Finally, whether the compensation standard was reasonable or not had a significant impact on the response degree of land retirement policy. The enthusiasm of farmers' for land retirement policy response would be greatly increased by reasonably formulating the compensation standard. Therefore, it is necessary to raise a reasonable compensation standard for land retirement policy from the aspects of the establishment of compensation mechanism and the selection of compensation mode. Meanwhile, it should enhance farmers' awareness of land retirement policy and the importance of management and protection of land to improve farmers' response to land retirement policy.

Keywords cropland retirement; farmer's response; Logistic model; influencing factors; Urumqi county

.....

(上接第218页)

应届高校毕业生人数预计达到909万,高校亟需构建起有效的就业指导模式,因此以服务乡村振兴为指导解决当下高校毕业生就业问题是一个极具现实意义的课题。

实现让更多高校人才筑梦乡村振兴,需要从就业指导内容、就业指导方式和就业指导平台等三个方面入手。首先,将就业指导内容融入到思政课程中,帮助学生塑造正确的价值取向,使他们建立起对乡村振兴事业的情感,唤起大学生的社会责任感和使命感。基础设施的不断完善,社会保险覆盖程度及医疗水平的提高正在改变乡村的生活环境和就业环境,让学生通过网络信息平台、实地调研多种途径了解乡村翻天覆地的变化,消除他们的就业顾虑。提高就业指导的专业水平,为学生全面、完整地解读乡村振兴战略的理论渊源、基本内容、实现逻辑及战略意义,让学生看到投身乡村振兴的发展机会和潜力,进而影响他们的就业选择。其次,适当调整专业课程设置,丰富就业指导手段,把课堂教学和实践教学结合起来,组织开展暑期下乡就业指导实践活动,让学生体会所学专业对乡村建设的意义,调动学生

到乡村就业的积极性。向学生宣导当地出台的鼓励大学生到乡村就业创业的扶持政策,让学生看到乡村就业创业的便捷资源和发展空间。同时要针对农村生源地的毕业生进行汇总、走访,有针对性地找到具体政策下适合他们的岗位和部门,给予他们更多的就业机会,把他们对乡村的深厚情感转化为建设乡村的动力。最后,充分利用高校与企业、地方政府合作构建的实践基地为毕业生提供工作机会,作为毕业生融入乡村建设的必要补充。邀请投身到乡村振兴事业的优秀校友返校开展就业交流,分享他们就业创业过程中享受到的政策红利,鼓励更多毕业生扎根农村。此外,还要鼓励毕业生参加大学生村官选拔和“三支一扶”计划,持续为乡村输送优秀人才。

高校人才的输入是乡村振兴可持续推进的动力,为乡村发展带来新希望的同时,缓解了毕业生越来越大的就业压力。《乡村振兴与高校人才培养模式创新》一书对SRC-T人才培养模式的详细解析拓宽了高校的教学思维,对高校的就业指导工作起到了启发作用。

文/宫百慧(长春财经学院,助理研究员)