

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20240420

• 休闲农业 •

# 乡村民宿可持续发展路径研究\*

——以重庆城口县河鱼乡为例

王洛坤<sup>1</sup>, 冯维波<sup>2\*</sup>

(1.重庆师范大学地理与旅游学院, 重庆 401331; 2.重庆师范大学美术学院, 重庆 401331)

**摘 要** [目的] 探索乡村振兴新时期下乡村民宿可持续发展的路径, 不仅能推动乡村旅游的转型升级, 还助力乡村振兴政策的实施落实。[方法] 文章基于筛选的2006—2022年的698篇国内乡村民宿文献, 分析了国内乡村民宿研究历程, 并利用CiteSpace对文献进行关键词共现和聚类, 概述了国内乡村民宿主要研究内容; 从微观视角, 以重庆市城口县河鱼乡的乡村民宿为实际案例, 基于实地走访调研, 分析当地乡村民宿发展困境探寻解决路径。[结果] 国内乡村民宿的研究历程以2014年和2017年为节点划分为3个阶段, 研究主题主要集中在乡村民宿推动乡村旅游、民宿产业发展助力扶贫振兴、主客体互动与游客行为等领域; 重庆市城口县河鱼乡乡村民宿现存问题包括建设规划、经营管理、文化融合等方面。[结论] 当地乡村民宿要实现可持续发展需要采取以下策略: (1) 科学规划民宿的建设和发展; (2) 提升民宿经营管理水平能力; (3) 深化与地域文化的融合, 以打造具有地域特色的民宿; (4) 深化文旅融合, 丰富民宿旅游体验; (5) 加强行业监管, 完善帮扶政策和风险防范措施。

**关键词** 乡村民宿 乡村旅游 问题与对策 可持续发展 重庆

中图分类号:F303 文献标识码:A 文章编号:1005-9121[2024]04-0247-12

## 0 引言

乡村民宿作为一种新兴旅游业态, 是带动乡村旅游发展和助力乡村振兴实施的有效抓手, 2015年国务院办公厅印发了《关于加快发展生活性服务业促进消费结构升级的指导意见》, 全国多地也纷纷颁布了一系列配套支持性政策, 涌现了大批民宿开发项目, 在国内一度掀起了开发建设的热潮。根据《2021年中国在线民宿行业市场现状及发展趋势分析报告》, 2019年我国在线短租用户和在线民宿市场交易规模分别达到2.28亿人和209.4亿元。2020年受疫情影响分别下滑至1.82亿人和125.8亿元。而随着疫情逐步得到控制以及政策扶持, 同时出境游减少使得境内旅游需求的大量增加, 2021年我国在线民宿市场恢复至疫情前水平, 交易规模上升至201.3亿元。

随着当前人们对旅游需求逐渐由单纯观光旅游向深度参与体验的转变, 极具地域特色的乡村民宿需求也在不断增长。然而, 盲目跟风投资建设出现的爆发式增长, 依赖传统发展理念以及监管政策和评定标准的缺失, 民宿理论研究严重滞后于实际发展, 使得乡村民宿市场混乱、品质良莠不齐、定位模糊、产品同质化、地域性缺失等各类问题层出不穷, 导致多数民宿入不敷出、效益不佳, 影响民宿健康可持续发展。2019年多省地方政府出台了《关于促进乡村民宿发展的指导意见》, 以推动民宿“品牌化发展”号召下, 乡村民宿可持续发展的路径研究成为了乡村民宿业关注的焦点。因而, 在对乡村民宿进行

收稿日期: 2023-03-28

作者简介: 王洛坤(1997—), 男, 湖南岳阳人, 硕士。研究方向: 城乡规划与人居环境

\*通讯作者: 冯维波(1966—), 男, 四川南充人, 博士、教授、研究生导师。研究方向: 城乡规划与人居环境。Email: 1105534491@qq.com

\*资助项目: 2019年国家社科基金“武陵山片区少数民族特色建筑营造技艺的整理与传承研究”(19EG208)

开发建设时,不仅要严格遵循各项要求规定,以对乡村民宿规划发展所面临的各类问题进行有效处理,并带动当地的旅游产业等经济产业的发展,还要在规划设计时,保持乡土文化原真性,在彰显地域文化内涵的同时,满足现代人们居住旅游等活动的需要。这就要求我们在对乡村民宿规划设计前,做好与地域性关系的分析,从当地的自然环境与地域文化这一角度出发,充分考量各类要素差异,同时满足乡村发展与保护的需要,寻求乡村民宿与地域文化融合发展的契机,探索乡村振兴新时期下乡村民宿可持续发展的路径,促进乡村民宿科学健康发展,进一步推动乡村振兴的实施。

基于此,文章通过文献研读,利用 CiteSpace 进行关键词共现和聚类,梳理与分析我国乡村民宿研究发展概况。以重庆市城口县河鱼乡的乡村民宿作为研究案例,通过实地考察调研,与利益主体访谈座谈等方式,概述了河鱼乡乡村民宿业发展现状,分析当前发展遇到的问题,提出了促进当地乡村民宿业可持续高质量发展的路径,以期推进当地乡村民宿健康持续发展,并为乡村民宿规划开发提供实践参考。

## 1 国内研究概况

### 1.1 研究历程

该文选择以 CNKI 中国知网为文献检索库,以“乡村民宿”为检索词,以“主题”为检索路径,检索时间跨度为 2006—2022 年,共计检索到 962 篇参考文献,对检索结果整理统计,剔除会议文章、报纸报道、成果汇报等不相关条目,共计获得有效参考文献 698 篇,检索时间为 2022 年 5 月 20 日。

从各年份文献发表数量(图 1)来看,我国关于乡村民宿研究的文献数量逐年增长,说明关于乡村民宿研究逐渐引起了国内学者的关注和重视。根据研究文献的时间分布来看,2015 年是乡村民宿研究的一个重要的转折点,这也和我国民宿创业热潮的起始年份吻合,基于对载文数量的分析,将国内乡村民宿的研究分为 3 个阶段。

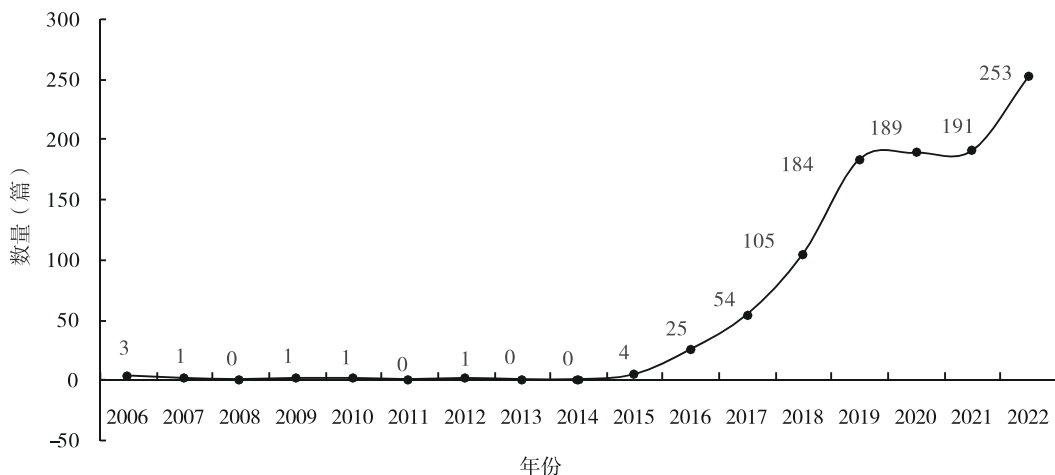


图 1 2006—2022 年各年份载文数量

2006—2014 年为乡村民宿研究的探索期。由于国内各地方乡村民宿发展起源的时间不同,对于乡村民宿的相关研究也存在时空差异。我国这一时期乡村民宿发展较为成熟的仅台湾地区,两岸以观光农业与休闲产业发展为主题开展研讨,就新农村建设与乡村旅游发展、乡村民宿度假与休闲产业发展等问题进行深入探讨<sup>[1]</sup>。并逐步探索形成了自身对乡村旅游的定义,基于旅游动机、消费行为、服务品质,建立评价模型探讨发现民宿经营成功的核心资源<sup>[2]</sup>。

2015—2017 年为乡村民宿研究的增长期。这一阶段乡村民宿发展势头逐步升温,研究主题呈现出多样化。在国务院办公厅颁布的《关于加快发展生活性服务业促进消费结构升级的指导意见》中正式提出了将“农家乐”转变为乡村民宿之后,国内乡村民宿发展目标不再是早期单纯以餐饮住宿为服务功能的



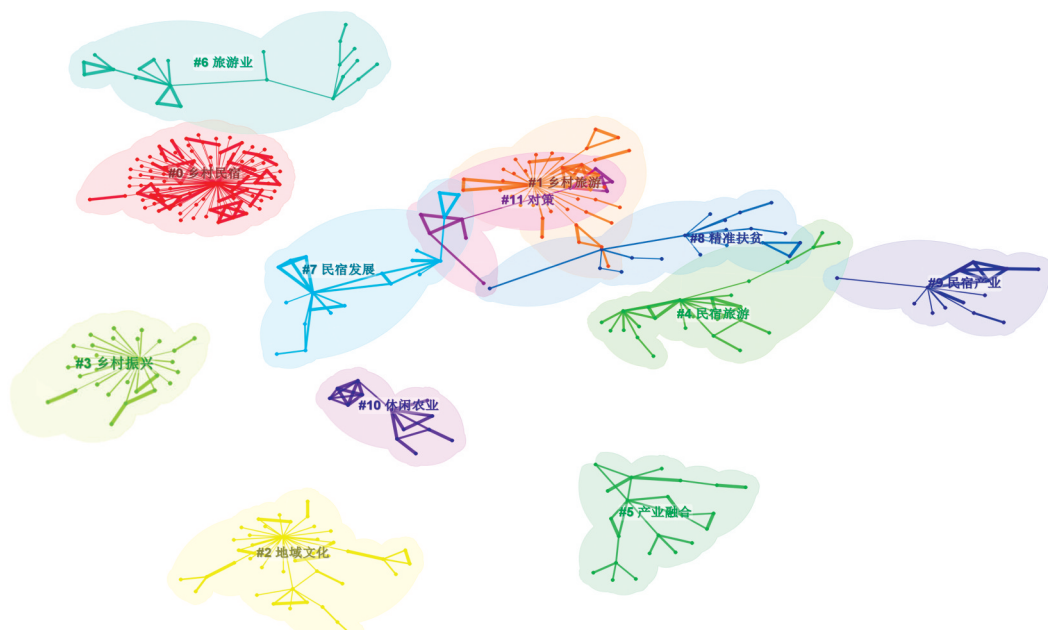


图3 乡村民宿文献关键词聚类

研究,主要包括:(1)乡村民宿产业发展研究。对国外经验技术的借鉴学习与实际应用、发展中的问题分析与对策研究、政策支持与乡村民宿融合发展、乡村民宿综合治理等,例如:乡村振兴和精准扶贫政策下特定地区的民宿旅游发展<sup>[21,22]</sup>,乡村民宿发展特征与影响因素<sup>[23]</sup>。(2)乡村民宿参与主体研究。乡村民宿参与主体的研究热点首先是对旅游者的行为研究,包括态度、偏好、动机等研究内容<sup>[24]</sup>;其次是对民宿主的创业和经营的研究,如创业动机和创业绩效感知、情感劳动价值评估等<sup>[25,26]</sup>;最后是对乡村民宿主客互动的研究,双方互动质量是旅游者忠诚度和促进文化交流的重要因素,主要涉及主客互动的结果效果、主客互动体验与过程等研究内容<sup>[27,28]</sup>。(3)乡村民宿经营管理研究。乡村民宿经营管理研究主要涉及对发展模式、评价体系、市场营销、组织管理和风险管控等方面。如基于游客满意度,探析民宿旅游的开发路径<sup>[29]</sup>;面对旅游需求转变,对民宿经营管理的影响因素分析等<sup>[30]</sup>;还有部分学者基于民族特征或乡村共性,对乡村民宿聚落化、集群化发展的系统构成和动力机制等方面开展研究<sup>[31]</sup>。(4)乡村民宿规划建设研究。随着住宿业态的升级与文化需求的增长,乡村民宿不再是仅提供餐饮住宿功能的设施,而是逐渐成为了独立新型旅游吸引物。因此,对乡村民宿的设计改造、氛围营造、空间规划等成为了研究者的重要研究内容。如通过当地文化符号和元素在民宿设计中的应用,来提升乡村民宿的地域性特征<sup>[32,33]</sup>;基于地方文化对民宿改造设计方法的探索和创新的研究,同时对地方文化传承的推动和发展具有重要作用<sup>[34]</sup>;此外,新技术和新材料的运用研究也在逐步兴起。

## 2 案例分析——以重庆城口河鱼乡乡村民宿为例

### 2.1 区域概况

城口县位于北纬 $31^{\circ}37' \sim 32^{\circ}12'$ ,东经 $108^{\circ}15' \sim 109^{\circ}16'$ ,长江上游、重庆东北部边缘,毗邻四川、陕西两省。地处大巴山南麓,地势总体特征呈东南高,西北低,山地丘陵面积占全县面积的80%以上。城口县人口流失较为严重,对外交通不便,经济总量和城镇化率都排在重庆区县末位。河鱼乡位于城口县东部,距城口县城最近公路交通距离为45 km。近年来,河鱼乡认真贯彻落实上级决策部署,以脱贫攻坚工作为统揽,以农文旅融合发展为切入点,积极推进乡村旅游产业高质量发展,将乡村民宿作为发展乡村旅游和实现乡村振兴的主要载体,力求把当地良好的生态、旅游等资源优势变成市场、经济优势,乡

村民宿业及其所带动的其他产业成为了当地因地制宜转型发展摆脱贫困的有效路径之一。

## 2.2 发展现状

### 2.2.1 良好的内外条件加快发展速度

乡村旅游业的高速发展以及各类鼓励乡村民宿发展政策的实施落实,推动河鱼乡乡村民宿产业发展步伐的加快。虽然第一家村民宿在2018年才落地河鱼乡平溪村,但到2022年,河鱼乡的乡村民宿开放营业的有20家,床位400余张,规划在建的有5家。人均收入水平的提高,且伴随着乡村旅游的热度提升,河鱼乡游客接待人数逐年增加。2019年游客全年接待人数为8万人,而到2022年截止前三季度,河鱼乡接待游客人数约15万人,旅游总收入已经超1600万元。

### 2.2.2 多合作方式经营拓宽收入渠道

除开乡民利用自己房屋自主经营以外,河鱼乡乡村民宿经营合作方式还包括:通过村上的试点资金或者产业发展资金,按照使用资金一定比例收取分红;通过村上以土地、房屋等实物进行投资入股,按照投资额一定比例进行分红;直接提供就业岗位。多样的合作方式不但拓宽当地乡民的收入渠道,丰富经营方式和服务模式,而且在一定程度上缓解了农村空心化的问题。

### 2.2.3 产业发展助力乡村扶贫与振兴

乡村民宿业带动当地乡村旅游等其他产业的共同发展,解决了当地近1500人的就业问题,从业者中还包括众多脱贫户、监测户。产业的蓬勃发展改善了生活环境、带动了乡民就业,创造了稳定收入,实现了河鱼乡的整体脱贫。乡村民宿业成为了河鱼乡落实乡村振兴政策和实现脱贫攻坚的重要载体之一,并在提高当地人口素质、传承乡村地域文化、推动乡村创新创业发展等方面发挥着越来越重要的作用。

## 2.3 现存问题

### 2.3.1 民宿建设发展缺乏科学规划

顶层设计对乡村民宿的持续健康发展不可或缺,但河鱼乡当地政府对民宿前期引导、扶持和后期管理工作不够充分,政策的具体落实也不到位,不仅不利于扩大规模,也难以提升发展水平。首先,对民宿前期建设布局缺乏合理考量。早期建设的部分“农家乐”管理方式的民宿同质化发展严重,分布散、规模小,难以串联起当地的优势资源发挥集聚效应。民宿产业集聚区建筑选址、空间布局欠缺多方考虑,甚至出现民宿毗邻墓地的情况,势必造成与当地乡民、入住游客的多方矛盾。未能兼顾生态与文化保护,盲目建设的“情人谷”休闲度假基地等设施项目脱离地方实际,难以适配市场深层次的需求。基础设施和服务设施水平跟不上发展需要,尚未建立稳定的投入和建设机制,缺乏高效的统筹布局。其次,缺乏民宿产业发展统筹规划。当地政府在产业规划前既没有对自然环境、内部交通、资源要素等基础条件缺乏充分考虑,又对文化氛围、社区关系等软环境的塑造缺乏重视。未能串联起周边旅游项目,与其他产业融合度过低,对民宿产业链进行整合延伸,给游客提供的服务还仅限于餐饮和住宿,使得游客在民宿过夜停留时间短,创收效益低。现有民宿产业缺乏合理规划,核心吸引物不足,集聚效应不充分不明显,不利于当地民宿产业集群发展。因为当地乡村民宿本身自组织能力差、协调性不佳,在缺乏科学合理建设规划的情况下,民宿抗风险能力不足,难以满足乡村民宿和乡村旅游的可持续发展要求,甚至引发政府、投资者、从业者和当地居民的各类矛盾。

### 2.3.2 民宿经营管理能力水平低下

河鱼乡民宿发展缺乏专业人员支撑保障,据调研和统计数据发现其现有民宿经营者和服务人员主要都是本地乡民,且经营者中年龄阶层偏向中老年,基本从未接触过民宿行业,相较于专业运营管理人员,缺乏相关指导或仅是对他人经验的简单效仿。再加上行业相关法律制度尚待完善,村民组织力不强,发展定位模糊、缺乏统筹规划,致使当前河鱼乡民宿经营管理能力低下,难以依据游客需求提供针对性服务,低水平和低质量的服务与产品导致体验感下降甚至投诉。一是运营管理能力落后。多数民宿经营者特别是自主经营的乡民,自身对媒体营销渠道不熟悉且不具备专业营销技能,进而难以对外开展有效宣

传提升知名度,导致入住率低,难以保障收支与经营。大部分民宿经营管理方式还是类似于农家乐,难以适应诸如散客化、定制化等发展变化的需要。业内交流学习较少,组织能力与专业水平普遍较低,对当地民宿整体形象造成影响。由于相关知识与技能储备的缺失,民宿的投资与运营脱节,难以保障当地民宿在互联网经济时代长期立足。第二,河鱼乡民宿发展速度与当地民宿经营者品牌意识和服务水平未能与之匹配。规划设计前对当地文化探寻挖掘深度不够<sup>[16]</sup>,滥用不符合当地的地域文化、村落肌理和自然环境的设计元素。民宿风格类型单一枯燥,布局设计千篇一律,辨识度较低,未能彰显当地地域文化的特色内涵,难以塑造独具特色的品牌形象。给顾客也仅是提供餐饮住宿一般服务,吸引力较低。民宿特质产品的缺少,游客体验性差,参与感不佳,留不住人。主客互动较少,顾客不能在当地民宿旅游中体验到“家的温度”。这类低水平、浅层次的开发,不仅使得当地民宿的同质化发展、产品过剩,产品品质难以保证,还会导致资源的浪费、民宿业陷入价格战等恶性循环,民宿经营面临更大困境。

### 2.3.3 民宿与地域文化融合度不够

为顺应消费新需要,文旅融合成为乡村旅游发展重点,地域文化与民宿发展中的运用融合,使得民宿成为地域文化传承与创新的重要载体。但当前河鱼乡民宿地域的特色还不够突出,大部分民宿未能注重民宿文化内涵,仅有个别民宿开始对当地文化进行探索与表达。一是地域文化在乡村民宿营建中受重视程度不高。以当地乡民自主经营的乡村民宿,经验不足又缺乏指导,多依靠外包设计公司,自身缺少对地域文化挖掘与利用的动力;而以投资者为经营主体的民宿,并不能真实理解当地文化,仅是将其作为提升商业利润与品牌价值的投资手段。二是民宿与地域文化融合不足。民宿设计上,包括建筑、景观和室内以及材料选择、色彩搭配等都没有与河鱼当地的自然环境和民风民俗形成联系,未能很好融合与表达当地山地农耕文化的特征,特色化、个性化不足。而后期统一新建的民宿更是趋向商业化、标准化,部分民宿的设计、经营规模与方式更是接近于旅游酒店,完全偏离了乡村民宿的本质与概念。虽有个别民宿的设计表达体现了城口的地域文化特色,但对当地文化内核缺乏深度提炼,呈现方式粗制滥造。三是地域文化在民宿中的利用方式不合理。由于经营者缺乏对当地文化的正确认知与深入理解,片面追求所谓的“好看、新奇、特色”,此外部分经营者盲目套用其他地方文化,文化挪用一定程度上破坏了当地文化原始风貌,难以塑造本地民宿文化形象。四是民宿主人文化的缺失。民宿主人文化作为民宿的灵魂,体现了民宿的基本特性。由于各民宿经营者受教育程度与个人经历不同,对当地文化的认知与应用能力也存在差异。但目前当地大部分民宿主更加注重的是标准化的客房等商业利益,忽视了作为民宿主自身对游客的人文关怀与交流,改变了民宿本质特征,削弱了民宿特色。

### 2.3.4 旅游产品缺乏特色类型单一

社会经济发展推动着旅游需求的转变,当前游客的旅游行为与目的较以前已经大为不同,游客对旅游产品的选择趋于个性化,消费观念和态度也逐渐向体验产品和体验服务型转移。而当前河鱼乡旅游产品面临的问题:一是体验深度不足,地方特色缺失。河鱼乡旅游资源开发层次较浅,缺乏深度和广度,致使旅游产品级别、层次、品位高,还局限于诸如餐食、住宿、观光、棋牌等表面形式,经营内容单一且缺乏创意,游客体验感不佳,进一步地致竞争力下降。滥用不属于当地的文化元素,或是简单复制抄袭,诸如“情人谷的巴厘岛网红鸟巢”等与当地环境完全不适,没有对细部分支的地方特色文化资源进行充分挖掘,从而削弱特色地域文化资源在当地旅游产品上开发的优势。二是未能协调民宿业共同发展。河鱼乡民宿产业当前在带动当地乡村文旅等方面作用不够显著,存在高质量产品供给不足、供需结构不匹配不平衡等问题。各利益主体之间组织能力较弱,单靠镇、村两级推动,或是民宿主单打独斗以推动发展都力不从心。民宿旅游发展与农民增收、农产品附加值增值、农村经济社会的发展衔接没有进行充分融合,不仅导致创收收益薄弱,而且游客体验不佳。三是旅游资源优势不够突出。与周边乡镇如东安镇等相比,河鱼乡旅游资源丰度较低,挖掘力度不够。相较于巫山、奉节等周边区县,城口县由于尚未构建完善的宣传机制而对外进行高效、广泛、多维的宣传,且包括交通等在内的旅游服务配套设施体系

较为落后,造成产品知名度、旅游品质、接待能力等方面形成一定差距。

### 2.3.5 行业相关准则法律法规欠缺

重庆市和城口县均未出台与乡村民宿适配行业准则与法律法规,难以明确民宿服务范围与标准并督促民宿履行责任与义务,乡村的民宿业缺乏法律保障。首先是民宿的行业标准与评价准则不完善。乡村民宿的快速发展在给各利益主体带来回报的同时,也暴露了当地乡村民宿发展中的产品和服务质量不佳、投诉与维权渠道缺失等各方面问题。由于本身对民宿的发展现状和现存问题认知不足,缺乏合理系统的思考与完整统筹的规划,行业标准与评价准则未能与之同步,造成当前民宿的规范经营难以保障,等级划分难以界定,严重危及地方乡村民宿业的品牌形象,不利于乡村民宿行业良性发展环境的形成。其次是民宿相关法律法规不健全,主要包括立法监管的滞后、监管责任落实不到位等方面。2019年重庆市相关部门制定的《关于进一步加强乡村民宿规划建设管理工作的通知》表明政府对乡村民宿问题的重视与关注有所提升,但通知更多地偏向于对规划建设用地的监管,过于片面笼统。而对于民宿行业规范经营管理的立法严重滞后,缺乏对应的法律约束。如河鱼乡在第三方平台上线的乡村民宿中,入住前退订的扣费金额均为全额,已经违反了《合同违法行为监督处理办法》中的第十条规关于违约金不得超过法定或者合理数额等要求。民宿经营需要市场监管、旅游文化、卫生健康、消防安全等部门多方监管,而相关部门落实监管责任不到位,监管内容不完善以及各部门之间协调度不够,导致对乡村民宿业的监管出现真空现象,阻碍当地民宿实现行业集约和可持续发展。

## 2.4 可持续发展对策

### 2.4.1 科学规划民宿建设与发展

一是明确民宿发展定位与方向。民宿发展不单是追求投入高、规模大,也不是盲目走品牌化路线。未来新开发的民宿,要充分考虑其市场、区位等因素,科学评估其可行性和必要性,避免盲目开发造成资源浪费;现有民宿以及未来开发民宿则要依据河鱼现有的自然环境条件和人文历史底蕴,厘定与划分各民宿类型,明确发展目标,避免产品类型趋同导致过度竞争。各利益主体要处理好民宿产品特色化、个性化与商业化、标准化的矛盾,挖掘和把握河鱼山地农耕文化的真实内涵,确定适合河鱼乡民宿的整体发展的主题和方向。实施多元化发展模式,通过建立多种类、多主题的乡村民宿,以满足游客不同层次需求<sup>[35]</sup>。二是要编制合理的民宿产业规划。上一级政府与河鱼乡以及各村委等要协作一致,有机结合国家现行的乡村振兴、全域旅游等重大战略,以民宿为基础产业,统筹农业、旅游、文创等其他产业,构建多层次产业体系。学习借鉴德清莫干山等地区的民宿发展模式,拓宽延长产业链,实施多元化经营,推动河鱼乡村产业整体的优化升级。将河鱼乡民宿发展纳入城口县的旅游发展规划,有效衔接当地国土空间规划,合理利用土地资源,严守“三条红线”,确保当地乡村民宿科学可持续的发展。三是强化农民的主体地位。农民作为乡村民宿发展的主体,政府在科学引导各类资本投入时,要积极引导更多农民参与乡村民宿的发展、经营、管理,采用“政府主导+农民主体+公司参与”的发展方式,构建多元利益主体的开发模式,实现共同富裕<sup>[36]</sup>。四是逐步推进民宿集群发展。依据秦巴山地与农耕文化走山地农耕文化特色发展道路,按照乡村总体发展指引对规划设计过程中所涉及的基础设施进一步提升建设配套标准,依托自身并串联周边乡镇的各类乡村旅游资源,加强河鱼乡区域内民宿之间的合作,优化提升现有“大巴山两扇门”的民宿品牌,逐步推动民宿集聚区朝着品牌化方向发展,发挥品牌引领作用。注重民宿的建筑选址、规划设计、空间布局等方面,要与环境契合并达到合理要求,发挥集聚效应和规模效应。将周边村落共同纳入民宿规划,鼓励非民宿从业乡民共同参与民宿旅游发展,提供主客共享的文化和旅游体验,处理好乡民与经营者的关系,构建和谐共生的民宿发展环境<sup>[37]</sup>。

### 2.4.2 提升民宿的经营与管理水平

一是强化人才支撑。对现有经营者和从业人员,要引导开展管理与服务技能的指导和培训,有效提升其服务水平和综合素养,以提高游客对乡村民宿综合服务质量的满意程度。实施人才培育计划,专业

人才制定科学合理的民宿经营策略,从而促进乡村民宿业服务和环境的升级。民宿经营者需要联合地方政府引进创新能力强的专业经营管理人才,培育现代经营主体,实现乡村人才可持续发展<sup>[38]</sup>。二是加强对外交流学习。与周边乡镇之间,如向东安镇等乡村民宿业发展较好的周边乡镇学习运营经验、风险规避等,甚至是开展定期交流会,通过资源共享、合作互助,实现区域内的共同发展。与高校、企业之间,高校和企业对乡村有较深入系统的研究与实践,加强交流合作有利于解决发展中存在的问题,探索健康良性的发展路径,明确发展方向和对策。三是多渠道拓展民宿市场。政府、经营者等利益主体,要明确投放客户群体以实施精准营销策略。通过新媒体多路径宣传,提升知名度,树立品牌形象。注重提升平台化运营,利用线上平台发展O2O等商业模式,将民宿与互联网连结,把握网络平台带来的流量提升与助推<sup>[39]</sup>。通过大数据分析顾客不同类型偏好和不同层次需求,由此精准开发市场,推动民宿业朝着精品化方向发展。加强线上沟通与反馈,依据游客评价针对性地善管理模式和提升服务质量<sup>[40]</sup>。

#### 2.4.3 打造富有地域特色的旅游产品

首先,提升身份认同与文化认同。地域文化是乡村民宿的文化根源,是对地方人们的生活方式、价值取向,以及思维观念等精神产物的记录与回应。当地乡民作为当地文化的直接传播者与传承人,要提升自身的身份与文化认同,政府不能只是作为宣传等作用,而是更进一步地助和激励的关系,通过创新不断推进当地文化在不同文化空间的传承和发展。外乡民宿主则要主动融入当地生活圈,与当地环境、居民互动,同时摒弃当地封闭、短视的价值观念。其次,突显地域特色,营造文化氛围。地域性表达即是对地方自然环境、生产生活、乡土文化、风土人情的记录与回应。乡土元素是构成地域性的基础。山地地形和植被资源造就了河鱼乡传统有地域文化特色的民宿建筑多以木材、石材和夯土等乡土材料为主,民宿建设应就地取材,能直观地达和转译当地自然生态环境,更具有原真性和朴实性<sup>[41]</sup>。凝练河鱼乡的山地农耕文化和其所处的秦巴山地自然环境等地域特色要素渗透在当地民宿产品的设计与体验中,不仅利用建筑、景观、室内设计加强视觉感官,还要通过民宿活动、服务内容、主客互动提升氛围体验,提供沉浸式居家模式,丰富游客对民宿旅游的情感体验<sup>[42]</sup>。要将乡土文化、人文情怀同家庭文化根植于民宿发展中,提升当地乡民与游客的地方文化认同感。最后,民宿主人要增强对游客的关怀。民宿主人文化体现了民宿主的服务关怀意识和民宿经营理念。要树立带有情怀的经营理念,合适的经营理念能规范民宿的发展方向。酒店式服务不适合民宿,应减少商业化氛围,营造亲情文化,增强主客互动,从而增加乡村民宿的“温度”<sup>[43]</sup>。

#### 2.4.4 加强文旅融合,丰富民宿旅游体验

乡村民宿旅游应该给游客带来的是有别于都市的生活体验,其核心是营造一种体验乡土民俗风情的生活方式。加大民宿本身投入的同时,还要对民宿旅游相关配套产品进行开发创新。首先是发挥当地文化资源优势,加强文旅融合。汇集文化和旅游要素,除开自然环境优势,城口还要抓住当地民俗文化以及川陕革命老区红色文化的人文环境优势,开发多样的文化和旅游的业态。创新文旅融合方式,营造文化氛围,构筑文化场景,将旅游产业与地域文化的有机融合与衔接,实现对当地文化的延伸,还可以通过音乐、短视频平台等大众传媒提升当地的关注度。加强文化消费与数字科技在旅游中创造的价值,诸如河鱼乡根据当地文化建立的农耕博物馆,不应该仅仅停留在观光展览的层面,还可以通过打造文化IP、开发文创周边等;加之当地11月到次年4月为旅游淡季,通过借力数字科技,将城口的历史和文化在更大的时空范围内展示和传播,推动当地旅游产业发展与升级。其次,还原文化本真,丰富旅游体验。摒弃诸如巴厘岛网红鸟巢等不属于河鱼乡的文化元素,还原当地文化本真。依托河鱼乡山地自然和人文资源的独特优势条件,增强游客在民宿旅游中的体验感,推进游客与当地乡民的交流,让游客作为“本地人”进行生活体验,利用河鱼的山地文化、农耕文化以及村民生活方式,给顾客带来山地田园生活和山地乡村生活的独特体验,提升互动性和参与度。此外,还可以通过“民宿+”的模式推动发展,放大产业效能。各方参与者要主动判断行业发展动向,探索民宿与乡村经济、社会、环境、文化系统有机融合的

“民宿+”发展模式及发展路径,拓宽产业链条。依据河鱼乡现有产业发展现状与趋势,培育“民宿+电商”“民宿+康养”等多发展模式,规划与实际相结合,确保项目精准落地,以实现“民宿+”的发展模式和路径<sup>[44]</sup>。通过“民宿+”将各产业关联起来,从民宿供给侧注入新动力,增加民宿的内涵和经营支撑,发挥新效能。

#### 2.4.5 加强行业监管,完善帮扶政策和风险防范措施

当地政府充分发挥监督规范职能,完善制度和评价体系,强化行业自律,推动河鱼乡民宿行业朝着经营有序、制度合理、品质高端的方向建设发展。第一,加强对河鱼乡民宿经营管理的监管与规范,创造稳定的发展环境。地方政府应加快对当地乡村民宿业的行业调研,根据当地民宿发展实际情况,协调县市级政府,出台适用的法律法规、制度体系和行业标准,包括监管审查制度、奖赏惩罚措施、行业准入以及评级分类标准。界定乡村民宿概念,以区别于乡村旅游酒店等,为乡村民宿的合法性提供法律依据。民宿主和从业人员须接受培训后才能获得准入许可。每年对现有民宿进行抽查评级,调整民宿等级。政府自身要完善管理协调机制,协同卫生、消防、旅游等部门,确定主管责任,加强分工协作,建立市、县、乡上下协同合作的工作机制,市一级层面进行政策制定和方向引导,县一级层面进行细则完善和督促落实,乡镇层面则进行具体实施,推动乡村民宿的有序经营和规范化管理。此外,还可以支持当地民宿协会的建立,促进当地民宿行业内监管<sup>[45]</sup>。第二,完善民宿发展与运营的财政、奖励和补助扶持的政策。除开对民宿及其他基础设施建设所实行的基金使用办法外,还应成立专项基金使用办法用于人才培育、营销宣传、品牌建立等方面,对符合规定的民宿可发放奖励或补助。第三,建立防范化解重大风险防预案。包括疫情常态化等社会风险,以及河鱼乡由于地处山区,常年遭遇山洪泥石流等自然风险,都要纳入到政策设计框架。不同的风险要提出针对性的解决预案,细化各项措施,通过政策扶持和经济援助来降低风险影响,增强产业抗风险能力。

#### 参考文献

- [1] 李同升. 第四届海峡两岸观光农业与休闲产业发展学术研讨会在台湾举行. 人文地理, 2006(3): 1, 129.
- [2] 胡敏. 乡村民宿经营管理核心资源分析. 旅游学刊, 2007(9): 64-69.
- [3] 陈可石, 娄倩, 卓想. 德国、日本与我国台湾地区乡村民宿发展及其启示. 开发研究, 2016(2): 163-167.
- [4] 张培, 喇明清. 游客选择乡村民宿的意愿倾向及其营销启示. 西南民族大学学报(人文社科版), 2017, 38(11): 132-140.
- [5] 郭莹莹. 乡村民宿业发展新态势与政府行为分析研究. 中外企业家, 2016(19): 198-199.
- [6] 翟健, 王竹. 精品乡村民宿的生态系统营建研究. 建筑与文化, 2016(8): 77-79.
- [7] 李亮. 国内乡村民宿发展存在的问题与对策. 科技视界, 2016(22): 140, 146.
- [8] 佚名. 浙江德清出台全国首部乡村民宿地方标准. 领导决策信息, 2015(23): 15.
- [9] 丁飞洋, 郭庆海. 游客感知视角下的民族地区民宿旅游开发研究. 社会科学战线, 2019(3): 254-258.
- [10] 陈健平, 何永达. 地域特征视角下的山区民宿发展研究——以浙江省丽水市为例. 企业经济, 2021, 40(1): 102-109.
- [11] 肖浩源, 朱向红. 地域文化视域下的乡村民宿设计策略. 建筑经济, 2020, 41(11): 139-140.
- [12] 梁婷婷, 谭波. 生态旅游视角下乡村民宿的设计与规划. 建筑经济, 2021, 42(8): 109-110.
- [13] 周弘宇. 城镇一体化进程中中原乡村民宿改造建筑设计策略. 建筑科学, 2020, 36(7): 157.
- [14] 苏然. 产业视角下的乡村民宿品牌策划研究——以莫干山民宿为例. 美术大观, 2018(9): 118-119.
- [15] 张汇明, 杨庆媛, 苏康传, 等. 乡村振兴视角下乡村民宿发展对农户生计资本变化的影响研究. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(7): 11-21.
- [16] 蔡江莹, 王永强, 王鑫瑞, 等. 居民对乡村民宿的旅游影响感知和态度研究——以海南的5个民宿村为例. 中国农业资源与区划, 2019, 40(9): 235-243.
- [17] 吴有进. 乡村民宿旅游发展对农业经济的带动作用. 农业经济, 2018(5): 140-142.
- [18] 凌桂连. “互联网+乡村旅游”发展潜力分析——评《乡村民宿管理经营》. 中国果树, 2020(3): 145.
- [19] 陈燕纯, 杨忍, 王敏. 基于行动者网络和共享经济视角的乡村民宿发展及空间重构——以深圳官湖村为例. 地理科学进展, 2018, 37(5): 718-730.
- [20] 何成军, 赵川. 乡村民宿集群驱动乡村振兴: 逻辑、案例与践行路径. 四川师范大学学报(社会科学版), 2022, 49(2): 98-105.
- [21] 乔宇. 乡村振兴背景下乡村旅游民宿发展模式——以海南省为例. 社会科学家, 2019(11): 102-107.

- [22] 卢世菊, 吴海伦. 精准扶贫背景下民族地区民宿旅游发展研究. 贵州民族研究, 2019, 40(1): 135-138.
- [23] 杨利, 钟佩君, 石彩霞. 台湾乡村民宿发展特征及影响因素. 广西经济管理干部学院学报, 2019, 31(2): 103-108.
- [24] 陈志军, 徐飞雄. 乡村民宿旅游地游客忠诚度影响因素及作用机制——基于ABC态度模型视角的实证分析. 经济地理, 2021, 41(5): 232-240.
- [25] 吴琳, 吴文智, 牛嘉仪, 等. 生意还是生活?——乡村民宿创客的创业动机与创业绩效感知研究. 旅游学刊, 2020, 35(8): 105-116.
- [26] 何健薇, 竺玲, 杨建春. 乡村民宿经营者情感劳动价值评估研究. 浙江大学学报(理学版), 2021, 48(5): 629-641.
- [27] 孙九霞. 旅游中的主客交往与文化传播. 旅游学刊, 2012, 27(12): 20-21.
- [28] 殷英梅, 郑向敏. 共享型旅游住宿主客互动体验研究——基于互动仪式链理论的分析. 华侨大学学报(哲学社会科学版), 2017(3): 90-98.
- [29] 丁飞洋, 郭庆海. 游客感知视角下的民族地区民宿旅游开发研究. 社会科学战线, 2019(3): 254-258.
- [30] 王倩颖, 高文智, 程海丽. 现代乡村民宿经营与管理影响因素分析——评《现代乡村民宿经营与管理实务》. 中国食用菌, 2020, 39(8): 280-281.
- [31] 何成军, 李晓琴. 乡村民宿聚落化发展系统构成及动力机制——以四川省丹巴县甲居藏寨为例. 地域研究与开发, 2021, 40(2): 174-180.
- [32] 白玉梅, 王雨欣. 剪纸元素在乡村民宿室内空间与家具设计中的应用研究. 家具与室内装饰, 2021(3): 114-116.
- [33] 孙丽丽, 何晴. 东北农民画符号在乡村民宿设计中的应用价值探析. 家具与室内装饰, 2021(1): 124-126.
- [34] 刘伟, 李盈盈, 廖鲁, 等. 湖湘文化精神内核与现代乡村民宿设计的融合研究. 家具与室内装饰, 2021(10): 23-25.
- [35] 王美钰, 李勇泉, 阮文奇. 民宿创业成功的关键要素与理论逻辑: 基于扎根理论分析. 南开管理评论, 2022, 25(2): 203-215.
- [36] 魏燕妮. 乡村振兴战略背景下北京乡村民宿业可持续发展路径研究. 生态经济, 2020, 36(9): 135-141.
- [37] 颜政纲, 刘恒, 王东. 贵州乡村民宿发展的现状与建议. 贵州民族研究, 2020, 41(7): 139-144.
- [38] 张东燕. 新时代下乡乡村旅游民宿经营与发展因素分析. 中国果树, 2021(10): 112-113.
- [39] Guttentag D. Airbnb: disruptive innovation and the rise of an informal tourism accommodation sector. Current Issues in Tourism, 2015, 18(12): 1192-1217.
- [40] 朱晓辉, 黄蔚艳. 基于调查分析的舟山乡村民宿旅游发展研究. 中国农业资源与区划, 2019, 40(2): 174-180.
- [41] 罗文彬, 蒋卫平, 吴阳. 乡村振兴背景下的民宿设计. 建筑结构, 2022, 52(6): 150-151.
- [42] Sthapit E, Jimenez-Barreto J. Exploring tourists' memorable hospitality experiences: An Airbnb perspective. Tourism Management Perspectives, 2018, 28: 83-92.
- [43] 王璐, 郑向敏. 乡村民宿“温度”与乡村振兴. 旅游学刊, 2021, 36(4): 7-10.
- [44] 吴宜夏, 田禹. “民宿+”模式推动乡村振兴发展路径研究——以北京门头沟区百花山社民宿为例. 中国园林, 2022, 38(6): 13-17.
- [45] 戴其文. 中国乡村民宿高质量发展的策略研究. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(10): 41-50.

## STUDY ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT PATH OF RURAL HOMESTAY\*

### ——A CASE STUDY OF HEYU TOWNSHIP, CHENGKOU COUNTY, CHONGQING

Wang Luokun<sup>1</sup>, Feng Weibo<sup>2\*</sup>

(1. College of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China;

2. College of Fine Arts, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

**Abstract** Exploring the path of sustainable development of rural homestay in the new era of rural revitalization can not only promote the transformation and upgrading of rural tourism, but also help the implementation of rural revitalization policies. Based on 698 domestic literatures from 2006 to 2022, this paper analyzed the research process of domestic rural homestays, and used Cite Space to conduct keyword co-occurrence and clustering, then summarized the main research contents of domestic rural homestays. In addition, from the micro perspective, it took the rural B&B's in Heyu Township, Chengkou county, Chongqing as a practical case, and based on field visits and surveys, it analyzed the development difficulties of local rural homestays and explored solutions. The results showed that the research process of domestic rural homestays was divided into three stages with 2014 and 2017 as nodes. Research topics mainly focused on rural homestay promotion of rural tourism, homestay industry development to help poverty alleviation and revitalization, host and object interaction and tourist behavior. And the existing

problems of rural homestay in Heyu Township, Chengkou County, Chongqing included construction planning, management, cultural integration and so on. Therefore, to realize sustainable development of local rural homestays, the following strategies should be adopted: (1) Scientific planning for the construction and development of homestays; (2) Improving the management level of homestays; (3) Deepening the integration with regional culture to create homestays with regional characteristics; (4) Deepening the integration of culture and tourism and enriching the home-stay tourism experience; (5) Strengthening industry supervision and improving support policies and risk prevention measures.

**Keywords** rural homestays; rural tourism; problems and countermeasures; sustainable development; Chongqing

·资讯·

## 乡村振兴与农业绿色发展的协同模式研究

乡村振兴与农业绿色发展是相互依存、相互促进的关系。一方面,乡村振兴强调以农业农村可持续发展为基础,注重人与自然和谐共生,走乡村绿色发展之路。这要求我们在农业生产、产品加工、废弃物利用等全过程贯彻绿色发展理念,增加有机食品供给,保证产品的优质、健康、绿色。同时,乡村振兴也强调环境保护的重要性,不能以环境污染为代价来追求经济发展。另一方面,农业绿色发展是乡村振兴的客观需要。在推进产业振兴的过程中,我们必须坚持质量兴农、绿色兴农,以绿色发展引领乡村振兴。因为乡村是生态环境的主体区域,生态是乡村最大的发展优势。只有保护好生态环境,才能实现农业农村可持续发展。

农业绿色发展是乡村振兴的重要抓手。当前,乡村振兴进入关键时期,越是关键时期越要坚持近期目标与长远目标有机结合。各地要对农业发展模式、发展规模、产业布局进行全方位规划,使其融入经济社会发展总体规划,使之与城镇化建设、人居环境建设相协调。要激发绿色潜力,提升农业发展价值。即以推进农业绿色发展为导向,激发各类主体内生动力,注重“数实结合”,推动农业农村高质量发展。总之,各地要进一步加强探索乡村振兴与农业绿色发展的协同模式研究,并在乡村振兴伟大实践中见证辉煌。

一是要重视环境治理,筑牢生态屏障。环境治理既要治理存量污染,又要遏制增量污染。因此,各地要不断完善环境管理政策法规,明确环境治理目标方向,并落实责任主体,以引导农业生产者积极参与“生态务农、绿色务农”行动。

以云南省为例,其将化肥减量化和农药减量化作为重点项目来推进,对六水系(云南段)制定具体而精准的“一河一策”方案,全面打响了农业农村面源污染治理的攻坚战。同时,云南省还致力于打造环境治理新理念、新技术、新模式的“三新”样板,对指定流域河段实施禁渔措施,以逐步恢复流域生物多样性。另外,云南省还通过农田林网和水利工程的建设与改善,重新建立生产与生态之间的“对话与连接”,从而实现了生态与生产的和谐共生。

二是要推进种养循环,打造新兴业态。种养循环作为一种农业绿色的新模式,正在我国广大农村地区得到广泛应用和推广。以云南省大理白族自治州弥渡县为例,当地自2021年起率先开始推进种养循环农业试点工作,致力于探索种植业和养殖业协同发展的新业态。其通过成立项目实施领导小组,层层签订责任状,确保各项任务的落实和推进。经过几年的深入探索和实践,弥渡县以畜牧养殖为基础,不断优化农业生产空间布局,成功构建“猪—沼—渔—电—菜”五位一体的种养循环模式。该模式充分利用了农业资源,实现了废弃物的有效转化和利用,提高了农业生产效率和生态环境质量。

三是一二产业联动,做实绿色文章。一二产业联动是实现资源共享、优势互补、增强产业集群效应、提升整体产业竞争力的关键路径。以云南省文山州砚山县为例,当地积极筑巢引凤,采取多种措施吸引铝矿加工和创新企业入驻。这些企业的快速引进、投产和销售,不仅有力推动了当地工业的绿色转型,更为农业绿色发展注入了

新的资本和技术活力。通过一二产业的深度融合，文山州成功实现了产业结构的优化升级，从传统的“旧”模式转变为“新”模式，从单纯追求“有”到注重“优”的转变。这一成功案例不仅展示了产业联动在推动绿色发展中的巨大潜力，也为其他地区提供了宝贵的经验和借鉴。

绿色是农业发展的底色，乡村振兴的根基离不开农业的绿色发展。只有以“绿色”为画笔，我们才能细腻地描绘出百姓安居乐业的“绿色图景”，勾勒出青山常绿的“绿色屏障”，最终绘制出共同富裕的“绿色答卷”。未来，我们要坚定不

移地走绿色发展之路，将乡村振兴与农业绿色发展深度融合，推动农业绿色发展取得更大成效，为乡村振兴注入强劲动力，共同擘画新时代美好愿景。

**基金项目：**云南省科技厅科技计划项目(202304BU090002)

文/黄勇(文山学院,副教授);刘安梅(砚山县农业农村和科学技术局,高级兽医师);陈智(砚山县科技成果转化服务中心,助理农艺师);罗松南(砚山县松南农业开发有限公司,助理农艺师)

(上接第234页)

的一环。以人民银行西安分行为例，其致力于建立健全农村金融服务体系，降低融资成本、提高融资能力，推出的涉农金融产品更具普惠性和适用性。如，经过西安分行的精准估值，农村生猪、肉牛、果树等资产，均可转化为银行抵押物，更好地满足了农村区域经济发展的多元化金融需求。

三是解决急难愁盼，维护群众利益。农民的利益是农村区域经济与乡村振兴战略二者良性互动的重要连接点。其中，土地是农民的核心利益所在，解决好土地的问题是农村稳定的根基。以陕西省西安市为例，当地政府于2023年6月下发通告，将农村土地承包经营权纳入不动产统一登记，这是事关农村土地承包关系的稳定性、持续

性和有效性的重大措施。此外，西安市还在农村教育、医疗养老、环境治理等方面查漏补缺、持续优化，急群众之所急、解群众之所困，加快补齐了农村公共基础服务的短板。

纵观农村区域经济与乡村振兴战略的互动实践，不难发现二者之间存在着紧密的关联性。除了上述分析外，二者在发展机制、路径选择、推进措施等方面也深度耦合。因此，厘清农村区域经济与乡村振兴战略的互动关系，不仅有助于我们更加精准地制定和实施相关政策，还能够更有效推动农村地区的全面发展和乡村全面振兴。

**基金项目：**2023年校级教改项目(2023JG11)

文/王颖(陕西科技大学镐京学院,讲师)

(上接第246页)

乡村旅游业的蓬勃发展。环境艺术设计将当地乡村文化与景观巧妙融合，推出独具特色且极具观赏价值和市场潜力的乡村旅游产品。其不仅吸引了更多游客前来游览和消费，直接增加了乡村旅游收入，还带动了餐饮、住宿、交通等相关产业的协同发展，为乡村经济注入了新的活力。此外，环境艺术设计还凭借其创意手段，对传统农业进行升级改造，如将农田、果园设计成集观赏、体验于一体的观光果园，将有效提升农业产业的附加值，为乡村多元化发展开辟了新路径。以福建省南平市和县石圳村为例，当地依托悠久的商埠文化、古朴的民居及乡道、优美的乡村环境，成功打造出一个以“文化休闲”为主题，以白茶文

化、紫薇文化为特色的文化休闲风情村，成为了游客心驰神往的旅游胜地。

综上，环境艺术设计的价值随着乡村振兴战略的深入推进而日益凸显。然而在实际应用过程中，生搬硬套的设计现象屡见不鲜，其严重阻碍了农村人居环境的改善进程。因此，我们必须加强对农村人居环境艺术设计的研究，积极探索符合当地特色、贴近村民生活习惯的设计方法。只有这样，才能让环境艺术设计真正融入乡村大环境，为村民打造更加宜居、宜业的美丽家园，从而推动乡村振兴战略的全面实施。

文/石卉(闽江学院美术学院,讲师)